IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 35)**

z dnia 5 października 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 35)

5 października 2020 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– ponowne głosowanie nad zaopiniowaniem kandydatury Pani Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz na stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich (druki nr 536, 537 i 618).

W posiedzeniu udział wzięła **Zuzanna Rudzińska-Bluszcz** kandydatka na stanowisko rzecznika praw obywatelskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski** i **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji. Szczególnie serdecznie witam panią kandydat na rzecznika praw obywatelskich, panią mecenas Zuzannę Rudzińską-Bluszcz.

Szanowni państwo, informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałka Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i prowadzone będzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Od razu przepraszam za niedogodności związane z koniecznością dzisiejszego posiedzenia, szczególnie przepraszam panią kandydatkę. Z uwagi na to, że grupa posłów wniosła do pani marszałek o powtórzenie głosowania z powodu raz, że kłopotów z zalogowaniem się po instalacji nowego programu do głosowań i oczywiście kwestia możliwości głosowania posłów obecnych w sali, a niemających tabletów. Oczywiście małe sprostowanie jest konieczne, dlatego że wszyscy posłowie byli wówczas poinformowani o sposobie głosowania. Ci, którzy zgłaszali fakt tego, że nie mają tabletów, pan poseł Paszyk, pan poseł Kurzępa ze zrozumieniem przyjęli ten fakt i tę, ówcześnie obowiązującą interpretację sposobu głosowania i zagłosowali poza salą. Oczywiście jedyną osobą, która zgłaszała chęć innego sposobu głosowania, była pani przewodnicząca Anna Maria Żukowska. Szanowni państwo, decyzja pani marszałek jest ostateczna, więc ja też się cieszę, że w tym momencie będziemy mogli przeprowadzić głosowanie w taki sposób, żeby nie było co do niego żadnych wątpliwości i wszyscy posłowie, którzy chcieli wziąć udział w głosowaniu, będą mogli w nim uczestniczyć.

To będzie jedyny punkt dzisiejszego posiedzenia, bo przypominam, że dyskusja została zamknięta, a zastrzeżenia zostały zgłoszone co do formy przeprowadzenia głosowania. W tym momencie bardzo proszę wszystkich członków Komisji o zalogowanie się do systemu głosowania. Przypominam, że posłowie obecni w sali głosują za pomocą kart i logujemy się poprzez zbliżenie karty do urządzenia do głosowania po jego lewej stronie, natomiast wszyscy państwo posłowie, którzy są obecni zdalnie będą głosowali za pomocą tabletu. Pozostawiam chwilę na to, aby państwo mogli się zalogować i za chwilę przeprowadzimy głosowanie próbne.

Dobrze, miałem sygnał, że posłowie są już najprawdopodobniej zalogowani, natomiast nie zostało jeszcze zarządzone głosowanie. W tym momencie zarządzam głosowanie w celu sprawdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie dowolnego

przycisku. Obecnych w sali również poproszę, żeby ten przycisk na urządzeniach nacisnąć. Dobrze, w takim razie zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. W tej chwili podczas posiedzenia Komisji jest obecnych 25 posłów. Ja też poproszę o wydruk pana sekretarza, żebym wiedział, którzy posłowie może mają kłopoty z zalogowaniem się. Pozostawmy jeszcze chwilę czasu na to, aby osoby, które nie zdążyły się zalogować, mogły to zrobić. Nie mam sygnałów, żeby ktoś z posłów, którzy nie zagłosowali tutaj, zgłaszał jakiś problem z możliwością zalogowania się. Pan poseł Szczerba, tak słucham?

Poseł Michał Szczerba (KO):

Ja rozumiem, że kworum jest sprawdzone, tak?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Tak jest.

Poseł Michał Szczerba (KO):

Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoliłby, dosłownie pewna propozycja, jakby regulaminowa, związana z prowadzeniem dzisiejszego posiedzenia. Wysoka Komisjo, posiedzenie ostatnio odbyło się 17 września, czyli to jest ponad 18 dni temu. Ja oczywiście obserwuję aktywność społecznej kandydatki na rzecznika praw obywatelskich i te 18 dni to również intensywna praca kandydatki, którą możemy również zobaczyć na stronie naszrzecznik.pl. Co jest bardzo istotne i co jest bardzo ważne, żeby nasza Komisja zauważyła i państwo posłowie, którzy za chwilkę przyjmą tę bardzo ważną opinię, to jest wzrost liczby organizacji społecznych, które popierają społeczną kandydatkę na rzecznika praw obywatelskich. 17 września to było 700 organizacji, w tej chwili, jak spoglądam na stronę, to jest to dokładnie 871 organizacji. Jest to niebywały wzrost. Przez te ostatnie dni obserwujemy również spotkania regionalne, które prowadzi społeczna kandydatka, pani mecenas. W związku z powyższym istnieje takie, powiedziałbym konkretne pytanie do pana przewodniczącego, czy nie uznałby pan za stosowne jednak rozważenie możliwości udzielenia głosu kandydatce z punktu widzenia tego, czy coś się zmieniło w jej podejściu do kandydowania? A po drugie, czy mogłaby nam bardzo krótko, z jakimś limitem czasu, który pan przewodniczący by wyznaczył, poinformować o swoich ostatnich działania, które być może będą mieć wpływ na decyzję państwa posłów?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Panie pośle, tak jak powiedziałem, posiedzenie jest zwołane na wniosek i przez panią marszałek wyłącznie w jednym punkcie – przeprowadzenia głosowania. Bardzo szeroka dyskusja została przeprowadzona podczas posiedzenia Komisji. Myślę, że tutaj posłowie mają już ugruntowaną opinię, więc nie widzę nawet możliwości zmiany porządku dzisiejszego posiedzenia. To państwo prosiliście, aby to głosowanie powtórzyć i to za moment uczynimy. Czy pan Tomasz Zimoch w tej samej sprawie? Jak w tej samej, to nie ma takiej możliwości.

Poseł Tomasz Zimoch (KO):

Ja rozumiem, że dyskusja została przeprowadzona podczas poprzedniego posiedzenia Komisji, ale chociażby z szacunku do tego, że kandydatka jest dzisiaj z nami, jest obecna, to wydaje mi się, że przewodniczy Komisji, czyli pan poseł Marek Ast, chyba nie wyobraża sobie, by głosu tak szacownej kandydatce nie udzielił.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Panie pośle, z całą pewnością udzielę po przeprowadzeniu głosowania. Mogę o tym państwa zapewnić. W tej chwili przystępujemy… Przepraszam bardzo, oczywiście porządek obrad zgodnie z decyzją pani marszałek obejmuje ponowne głosowanie nad zaopiniowaniem kandydatury pani Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz na stanowisko rzecznika praw obywatelskich, z druków nr 536, 537 i 618.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego i jeszcze raz przypominam, że członkowie Komisji obecni w sali głosują za pomocą legitymacji poselskiej, natomiast uczestniczący w posiedzeniu zdalnie za pomocą tabletów, a więc przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem…

Mamy jakiegoś pecha z tym głosowaniem, proszę państwa. Dobrze, w takim razie jeżeli system nie działa, to ja oczywiście nie widzę problemu, żeby pani kandydatka, pani mecenas, zabrała głos w tym momencie, abyśmy nie musieli zarządzać przerwy. Wobec tego, pani mecenas, jeżeli jest pani gotowa i chciałaby w tym momencie pani zabrać głos, to proszę bardzo.

Kandydatka na rzecznika praw obywatelskich Zuzanna Rudzińska-Bluszcz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Oczywiście jestem gotowa. Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Rzeczywiście od naszego ostatniego spotkania podczas Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka minęły blisko trzy tygodnie. W tym czasie zmieniły się dwie okoliczności. Po pierwsze, niespodziewanie został złożony wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie konstytucyjności przepisu o pełnieniu funkcji przez rzecznika praw obywatelskich dotychczasowej kadencji. Mówię niespodziewanie, bo informacja o tym złożonym wniosku została podana do informacji opinii publicznej w momencie, jak tutaj przed państwem występowałam. Tak jak powiedział pan poseł Szczerba liczba organizacji, które mnie popierają, wzrosła o blisko dwieście organizacji. Obecnie to jest 871 organizacji społecznych. Za to poparcie bardzo serdecznie dziękuję. Cały czas spotykam się z tymi organizacjami, w poprzednim tygodniu były to spotkania w Kielcach, we Wrocławiu, w Warszawie, a także najliczniejsze niestety w obecnej sytuacji – spotkania online.

Nie zmieniło się parę okoliczności. Po pierwsze, cały czas spotykam się z państwem, z politykami. Zarówno politykami opozycji jak i koalicji rządowej. Bardzo jestem wdzięczna za te spotkania. Dziękuję państwu. Drugą okolicznością, która się nie zmieniła jest to, że nadal nie udało mi się spotkać z liderem największej partii koalicji rządowej, premierem Jarosławem Kaczyńskim, ale cały czas liczę na to spotkanie. Mimo upływu czasu nadal nie znam powodów, dla których większość z państwa głosowała za opinią negatywną trzy tygodnie temu. Z wyjątkiem pana przewodniczącego ci z państwa, którzy głosowali za opinią negatywną, nie zadali mi żadnego pytania, nie podjęli żadnej polemiki z moim stanowiskiem. Pan poseł sprawozdawca nie poprosił mnie o zajęcie stanowiska w jakiejkolwiek kwestii. To z mediów po posiedzeniu Komisji dowiedziałam się, że nie głosowali państwo za opinią pozytywną dlatego, że nie byłam własnym, swoim kandydatem. Mam nadzieję i głęboko wierzę, że ta jedyna okoliczność, zupełnie niemerytoryczna, nie wpłynie na wynik dzisiejszego głosowania, ani nie wpłynie na wynik głosowania w czwartek podczas posiedzenia plenarnego Sejmu.

Ja naprawdę chcę wierzyć, że w Polsce jest miejsce na pracę i na misję osób, które mają wiedzę ekspercką, mają doświadczenie i są osobami apartyjnymi, które nie są zaangażowane bezpośrednio w politykę. Dlatego dzisiaj, mając tę okazję, za którą jeszcze raz dziękuję, chciałabym ponowić ten apel do państwa, który wygłosiłam trzy tygodnie temu. Bardzo państwa proszę, żebyśmy pokazali, że możemy w Polsce zrobić coś inaczej, żebyśmy pokazali, że możemy zrobić coś razem, wspólnie, ponad podziałami dla Polski. Ja i blisko 900 organizacji społecznych pozostajemy do państwa dyspozycji. Gdyby państwo dzisiaj…

Zepsuło się akurat, gdy deklarowałam, że jesteśmy gotowi do rozmowy. Ponowię to stanowisko. Zarówno ja, jak i blisko 900 organizacji społecznych jesteśmy gotowi do rozmowy o prawach obywatelskich w Polsce, o tym co należy w zakresie przestrzegania praw obywatelskich zrobić. Bardzo serdecznie zachęcam państwa do tej rozmowy, chociażby z szacunku do tysięcy ludzi, którzy związani są z organizacjami społecznymi, które mnie popierają. Z szacunku do tysięcy osób, którym te organizacje codziennie pomagają. Proszę pamiętać, że są to także państwa wyborcy. Patrzę tutaj w oczy posłów wszystkich opcji politycznych. Są to także osoby z państwa okręgów wyborczych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo, pani mecenas. No nie, znowu?

Kandydatka na RPO Zuzanna Rudzińska-Bluszcz:

Ja mogę mówić dalej.

Poseł Michał Szczerba (KO):

Może pytania?

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Brak sygnału. Dobrze, w tej sytuacji przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem kandydatury pani Zuzanny Rudzińskiego na stanowisko rzecznika praw obywatelskich, proszę o naciśnięcie stosownego przycisku? Kto jest przeciw, też proszę o naciśnięcie przycisku? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 27 posłów: 12 za pozytywną opinią, 14 przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała kandydaturę pani Zuzanna Rudzińskiej-Bluszcz na stanowisko rzecznika praw obywatelskich.

Posłem sprawozdawcą do tej pory był pan Jan Kanthak. Jan Kanthak zgadza się dalej być posłem sprawozdawcą. Rozumiem, że sprzeciwu nie ma. Nie słyszę. Wybraliśmy posła sprawozdawcę. Na tym zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu.